

"Escuelas de Segunda Oportunidad. Un modelo innovador."*"Abordajes singulares para la equidad educativa"**Proceso de reflexión, 3 seminarios y una conferencia**Co-organizado por la Fundació El Llindar y la Asociación Española de E2O**Setiembre 2016 – Abril 2017*

Relatoría del segundo seminario sobre Escuelas de Segunda Oportunidad

09 de noviembre de 2016

Introducción

El sistema educativo falla: ¿Qué podemos hacer desde las Escuelas de Segunda Oportunidad? Existe el reto de abordar el desajuste entre el mundo educativo y los intereses de muchos jóvenes. Para ello, necesitamos contar con el reconocimiento por parte de las políticas educativas. Los seminarios sobre Escuelas de Segunda Oportunidad (E2O), organizados por El Llindar en colaboración con la Red de Escuelas de Segunda Oportunidad, reflexionan sobre el papel de las E2O en el panorama educativo actual.

Como resultado de la realización de estos seminarios, buscamos cumplir varios objetivos. En el ambiente de innovación característico de estos seminarios, debemos construir narrativas que pongan en valor aquellas cuestiones relevantes y significativas que son esenciales en el modelo de Escuela de Segunda Oportunidad. También debemos huir del desprestigio que lo caracteriza, y buscar la calidad educativa mediante el establecimiento de una sostenibilidad económica y una certificación.

Este segundo seminario es el seminario del reconocimiento de las E2O. ¿Pasa el reconocimiento de la administración por estar dentro del sistema? ¿De qué hablamos cuando hablamos de reconocimiento? En paralelo, se persigue también el reconocimiento de la Red Española de Escuelas de Segunda Oportunidad, impulsada desde la calidad, la ambición y el prestigio.

Lo que sigue es la relatoría de las ideas principales expuestas durante el segundo seminario de las E2O, llevado a cabo en el Palau Macaya el 9 de noviembre de 2016. Puesto que se fundamentó en un proceso colectivo de generación de conocimiento, la importancia de la relatoría recae en las ideas y no en quién las comparte. Es por ello que en esta relatoría se han obviado los autores de las intervenciones, excepto en el caso de las dos presentaciones que abrieron el seminario. La estructura de dicha relatoría es la siguiente:

1. Presentación a cargo de Roberto García Montero, Vicepresidente de la Red Española de E2O.
2. Presentación a cargo de Antoni Llobet Mercadé, Secretario de Políticas Educativas del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



3. Apertura al debate donde se ponen en común reflexiones alrededor de la cuestión del reconocimiento administrativo de las E20.
4. Dinámicas de discusión: Presentación de las ideas discutidas en los tres grupos de reflexión que se crearon.
5. Ideas principales.

1. Presentación a cargo de Roberto García Montero

- ✓ El 11 de noviembre de 2015, seis escuelas españolas firmaron los principios fundamentales de La Red de Escuelas de Segunda Oportunidad. El 3 de marzo de 2016 se creó la Red. La finalidad de la Red es aportar **soluciones concretas y eficaces a todos los jóvenes** sin empleo ni titulación en España a través del desarrollo de un **modelo nacional reconocido** de Escuelas de Segunda Oportunidad (E20), **innovador y legitimado**, vinculada estrechamente con el **sector empresarial**, reconocido y apoyado por las **instituciones públicas**.
- ✓ Aparte de los socios fundadores, en la Red hay socios activos, que son escuelas que han pasado un proceso de acreditación en el que se ha garantizado que cumplen una serie de condiciones (otras escuelas son candidatas a ser socios activos)¹. También hay socios que provienen de otros sectores como el empresarial, el académico, el educativo y el sector social. Finalmente, hay socios que provienen del sector de jóvenes, como las agrupaciones de jóvenes que participan o han participado de alguna E20.
- ✓ Los principios fundamentales de la Red E20 son (1) la voluntad de buscar el reconocimiento de la Administración local y autonómica, (2) Favorecer la integración profesional social y duradera de aquellos jóvenes desempleados con experiencia de fracaso académico, (3) Desarrollar las competencias sociales y profesionales, (4) Colaborar con las empresas y (5) Trabajar en red.
- ✓ El proceso de acreditación por el que debe pasar una escuela para ser considerada Escuela de Segunda Oportunidad se caracteriza por el cumplimiento de una serie de requisitos, una estructura de cinco pasos fundamentales que debe cumplir la escuela, y el sometimiento a un renovación que se realiza cada cuatro años. Para realizar este proceso, la Red quiere contar con evaluadores externos que ayuden a la mejora y al aporte de calidad y dignidad a las E20.
- ✓ Los retos que busca cumplir la Red con el establecimiento de este proceso de acreditación son varios: construir una herramienta exigente, acogedora, válida y fiable; conseguir un reconocimiento a través de normativas autonómicas y estatales; concebir una herramienta de mejora pedagógica estimulando la innovación; permitir una comunicación transparente en base a criterios objetivos.
- ✓ La red quiere garantizar que haya un proceso mediante el cual una entidad se acredita. El modelo que planteamos se basa en esos cinco principios. También se fundamenta en evidencia constatable y buscamos evaluadores externos. Pretende ser un medio para provocar una mejora en las propias escuelas. Que aporte calidad y dignidad a las E20, y finalmente, que no sea para toda la vida.

¹ El proceso de acreditación es un proceso que garantiza tanto la exigencia como el carácter de acogida de la Red. Para saber más sobre los pasos fundamentales del proceso de acreditación, visítese www.e2oespana.org.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



2. Presentación a cargo de Antoni Llobet Mercadé

- ✓ El primer reto hacia un reconocimiento administrativo de las Escuelas de Segunda Oportunidad es **escuchar y valorar** lo que se dice. Sólo a partir de la escucha se podrá pasar al segundo paso, que es el de buscar el reconocimiento por parte de las administraciones públicas. Y para escuchar, hay que debatir mucho. Hay que hablar mucho.
 - ✓ *¿Cómo encontrar el encaje administrativo sin perder la singularidad?* A menudo, cuando se habla de la Administración, se tiene una visión negativa de la misma. Pero también hay que tener en cuenta lo positivo. La Administración también es garantía de que aquello que está reconocido por la misma, efectivamente cumple con lo establecido. Así, estar en el sistema mediante un encaje administrativo no es necesariamente malo. Nada es sólo malo o bueno. **Entrar en el sistema no implica necesariamente perder la singularidad y tender hacia la estandarización.** La Administración tendría que tener claro que reconocer una escuela no debe pasar por la pérdida de su singularidad. La Administración se tiene que adecuar a las singularidades de cada centro. Incluso dentro de la tipología E20, no todas las E20 deben ser estándares. Cada una debe tener su singularidad.
 - ✓ *¿Cómo entrar en el sistema sin perder el carácter de las E20?* El presupuesto de que las E20 no están todavía dentro del sistema puede ser erróneo: **¿No está ya el sistema dentro de ellas? El sistema ya establece las condiciones de las E20.** Los PFI, por ejemplo, son producto del sistema, las UEC acogen a alumnos de la educación obligatoria... No es posible que el sistema mande alumnos a las E20 pero que a la vez no las reconozca. La cuestión fundamental pasa por establecer cómo reconocer lo que ya está sucediendo. El sistema ya está en las E20, pero debe estarlo de la mejor forma posible. Debemos trabajar para dar forma a esta forma. Esta es la tarea que nos debe ocupar.
 - ✓ *¿Es bueno fijarse en otros modelos como el de Finlandia?* Inspirarse educativamente es siempre bueno, pero hay que inspirarse en aquello que tenemos al lado. No hace falta ir tan lejos como Finlandia. De hecho, es inevitable inspirar y ser inspirados por lo que nos rodea. Otra fuente de inspiración fundamental son los jóvenes.
 - ✓ *Conceptos sobre los que reflexionar:*
 - **Abandono:** *¿Un alumno abandona o es expulsado?* En el mundo educativo se dice que el alumno tiene que estar en el centro. Para lo negativo, ponemos el alumno en el centro.
 - **Inclusión:** Estamos a punto de tramitar un decreto de educación inclusiva. Tenemos que garantizar que el sistema sea inclusivo. No se trata sólo de incluir a los chavales de una escuela determinada.
 - **Oportunidad:** No se percibe ninguna connotación negativa en el término “oportunidad”. Cuando a un chico no le ha servido la primera oportunidad, le damos una segunda. Esto se ajusta a la realidad, pero dentro de un tiempo no tiene por qué ser así.
- ¿Es nuevas oportunidades una expresión mejor que segundas oportunidades?*
El “nuevas” hace referencia al hecho de que el sistema tiene que ofrecer nuevos modelos de oportunidades. No debemos entender que unos alumnos

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



aprovechan la primera oportunidad y otros no. Debemos pensar que todos los alumnos deben tener al alcance varios caminos. Esto, claro está, es un ideal, y no corresponde con la realidad.

- ✓ El segundo reto hacia el reconocimiento es saber cómo hacerlo. La Administración tiene mala fama, pero debe reconocer y normalizar. Si no lo hace, no podrá ofrecer ningún reconocimiento. Se deben construir las normas y se deben construir de manera conjunta. **Las normas son necesarias, incluso para poder reconocer la singularidad de los centros.**
- ✓ En la actualidad, lo que más se asemeja a una E20 son los centros que imparten formación profesional básica. Pero, desde nuestro punto de vista, las E20 son muy distintas a dichos centros.
- ✓ Es difícil aceptar que la educación obligatoria no es para todos. El reconocimiento debe pasar por reconocer que la atención que confiere las E20 a sus alumnos es para que cursen la educación obligatoria. La educación obligatoria es, como el término indica, obligatoria, y todos los jóvenes deben recibirla, atendiendo a cada alumno de manera singular.

3. Apertura al debate

Finalizadas las dos presentaciones, se abrió un debate en el que se pusieron en común las siguientes ideas. La exposición sigue el orden cronológico del debate:

- ✓ La Fundación Adunare acaba de entrar en la Red de E20. La Fundación considera que hace falta normativa y reconocimiento. El reconocimiento, sin embargo, no se busca como fin en sí mismo, sino que se busca para poder reconocer el derecho del joven a que la Administración se afronte a la laguna en su proceso educativo. Se trata de reconocer el derecho a la educación, a esa segunda oportunidad. Incluso se trata de reconocer el derecho a la educación a lo largo de toda la vida.
- ✓ El reto del reconocimiento es doble: Por un lado, buscamos reconocer el derecho de persona a ser educada. Por otro lado, buscamos más marcos de trabajo. En la actualidad, las E20 son un puzle de diferentes fuentes de financiación, que se buscan ellas mismas.
- ✓ La Administración está dividida en sectores tan estancos, que no se adapta a la realidad. Los jóvenes acuden a las E20 por diversas causas. **El problema no sólo es educativo. Existen muchos jóvenes con problemas sociales también. Si no complementamos los diversos servicios –servicios sociales, educación, etc.–, no se conseguirá nada.**
- ✓ Nos encontramos en un momento importante. También es relevante que en el seminario estén presentes los jóvenes. Aquí existe una apuesta firme. La apuesta es la de pensar que es posible colaborar y cooperar con distintas entidades del mismo territorio. Hay que comprometerse con un sistema de calidad, y eso no va a ser posible sin la ayuda de la Administración. ¿De qué manera nos puede ayudar la Administración? Debemos hablarlo. Pero hacerlo es posible, como el ejemplo de Francia demuestra.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ *El nombre “Escuela de Segunda Oportunidad”*: En contra del nombre se puede decir que es un nombre inapropiado porque no se ajusta a la realidad. Para algunos chavales acudir a una E2O representa la primera oportunidad, y por otros la tercera o la quinta. En un futuro, las E2O no deberían existir, pues tendremos un sistema educativo que no rechace. A favor del nombre se puede decir que el nombre sirve para denominarnos y para que nos entiendan, y ahora con este nombre ya nos entienden porque ya hay recorrido. Además, no se puede pensar en una escuela sin pensarla como una oportunidad.
- ✓ A veces, en Cataluña, cuando un joven está dispuesto y animado a volver al sistema educativo reglado, se encuentra con listas de espera. Hay que evitar que esto suceda. Puede que tenga que haber un porcentaje de reserva para los que vienen de la UEC y quieren hacer un FP pero no llegan porque no están entre los mejores.
- ✓ El concepto “abandono escolar prematuro” se utiliza mal en España, lo cual envía un mensaje confuso a los centros, cuyo objetivo es la acreditación de la ESO. En cambio Europa se pregunta qué sucede con los jóvenes de 18 a 24 años que no tienen titulación. Se manejan significados distintos de “abandono escolar prematuro”. Esto se debe tener en cuenta para saber de qué estamos hablando exactamente.
- ✓ **Expulsión progresiva**: Tal vez sea útil hablar de expulsión progresiva, pues existen indicios de expulsión ya en la educación primaria. Es sorprendente cómo seguimos viendo un aumento de estos indicios. Así, el abandono no sólo es responsabilidad de la educación secundaria, sino que compete a todo el cuerpo educativo desde los inicios.
- ✓ Existe una investigadora afroamericana que realiza la siguiente distinción: diferencias en los logros, diferencias en los derechos, diferencias en las oportunidades y diferencias en la deuda. Porque **la educación**, aunque quede mejor hablar sobre ella en términos de derechos, **se puede entender como una deuda**.
- ✓ Las escuelas se ocupan obligatoriamente de los jóvenes hasta los 16 años, pero **un alumno tiene derecho a ser educado hasta los 18**. En las E2O nos ocupamos de jóvenes que tienen más de 16 años.
- ✓ Se superponen dos cuestiones –y por tanto dos debates- que cabe diferenciar: Por un lado, se habla del reconocimiento de la Red dentro del sistema y de qué políticas educativas y sociales desarrollar, dándose por tanto el debate político. Por otro lado, se habla de la singularidad, dándose por tanto el debate sobre el acto educativo. Aunque la cuestión del reconocimiento comporta problemas porque siempre implica perder algo de singularidad, son dos debates claramente diferenciados.
- ✓ El debate de la singularidad es importante. Conviene no cerrar el debate sobre lo singular. Cada acto que se plantea en El Llindar es del orden de favorecer la singularidad. Anteriormente, en El Llindar se hablaba de escuelas personalizadas. De hecho, la exclusión está relacionada con la singularidad en la medida que pensar en cómo evitar la expulsión es pensar en cómo soportar la singularidad del otro.
- ✓ Una escuela se convierte en escuela cuando se pone en acto, y no cuando es reconocida, de la misma manera que uno es docente cuando ejerce como tal. Es importante no olvidarnos de esto.
- ✓ Es importante reconocer no sólo a las E2O sino al esfuerzo que hace el alumno para adaptarse. Cuando no se produce ese reconocimiento, se está privando al joven del

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



reconocimiento de su esfuerzo. Es más, se le está penalizando el proceso. Debemos evitar que esto acontezca, y poner al alumno en el centro, porque, como dice Piero, un alumno de El Llindar, “**si el esfuerzo no se ve recompensado, el alumno no se motiva**”.

- ✓ La normalización va en contra de las singularidades. Si el sistema nos mete dentro de la normalidad, nos volverá a centripetar, que no centrifugar. Debemos evitar que esto suceda, porque sería cometer el mismo error que en ocasiones pasadas.
- ✓ Tal vez, la organización creada no permite que la oportunidad de todos sea reconocida.
- ✓ La entidad evaluadora es quien ha visto el esfuerzo llevado a cabo. Sólo quien conoce la escuela puede evaluarla.
- ✓ ¿Qué es el reconocimiento? **Existe también el reconocimiento por parte de la propia sociedad**, quien debe decir que la respuesta que estáis ofreciendo en las E20 y las EUCs es básica.
- ✓ *Formación profesional*: El impacto y objetivo de las Red de Formación Profesional es instalar en el sistema una red de formación y trabajo, con un conjunto de pasarelas que permitan transitar entre diferentes formatos de formación y de trabajo. A la hora de abordar el problema de cómo conseguir el reconocimiento, nos encontramos con que, por un lado, el sistema mide graduados, y, por otro lado, el sistema mide parados. Si sólo se miden estas dos variables, nos estamos limitando de una manera bárbara. Porque cuando alguien, después de terminar un PFI, no se inserta laboralmente y vuelve al sistema educativo, se mide como algo negativo, mientras que sin duda es un éxito. Las narrativas del sistema de oportunidades no pueden estar vinculadas a estas mismas métricas. **Tenemos que superar el discurso de los graduados y los parados**. Si no, no podremos llegar a la especificidad de cada persona.
- ✓ **Aquello que verdaderamente transforma a la persona es que confíen en ella**. Se deben crear momentos en lo que haya transmisión de confianza.

4. Grupos de reflexión

4.1. Grupo de reflexión I: ¿Cómo reconocer un modelo de E20 sin perder la singularidad?

- ✓ Si las E20 no se entienden como proyectos singulares, no tendrán un recorrido ni conceptual ni administrativo.
- ✓ No tiene sentido plantearnos el modelo con una acción corta y concreta. Si expulsamos a jóvenes durante mucho tiempo, hay que invertir tiempo en su recuperación.
- ✓ El fracaso en los CFGM es muy alto. Es tierra de nadie porque son jóvenes que han accedido a ellos, pero que abandonan y se pierden.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ El sistema educativo tiene que ser en sí mismo una oportunidad. Afirmar que tiene que ofrecer muchas oportunidades, es reconocer que el sistema, en un inicio, no representa una oportunidad para todo el mundo.
- ✓ Existe un miedo común entre las entidades a meterse en el sistema, porque tenemos miedo a perder nuestra singularidad. Sin embargo, hay que meterse en él porque trabajar en el margen no permite el reconocimiento del trabajo (certificación), una estabilidad de los equipos docentes y de medios/recursos. Se tiene que poder entrar en el sistema de alguna manera.
- ✓ Es una pequeña contradicción porque trabajar en el margen te da más libertad, pero tiene unas contrapartidas que no siempre son asumibles.
- ✓ Hay que pensar en la diferencia entre sistema y sector. El sistema se entendería como un espacio únicamente con agentes educativos, mientras que el sector incluiría una diversidad más amplia de agentes que también interceden en lo educativo. Ej.: Servicios sociales, empleo... ¿Dónde debería estar una E2O?
- ✓ Existe la pregunta sobre la responsabilidad: ¿Quién es responsable? ¿Sólo el departamento de educación?
- ✓ En relación con el reconocimiento, éste trae consigo la posibilidad de que los jóvenes puedan certificar su recorrido, pero también una financiación estable. Y si no es así, entonces el reconocimiento no será útil.
- ✓ **El sector social es una amalgama de convenios diversos y ninguno (o muy pocos) se equipara al del sistema reglado. ¿Cómo se debería afrontar este tema?** Para empezar, hay que tener en cuenta que la Administración está sectorizada en departamentos estancos: educación y empleo. Las E2O estamos en medio de los dos departamentos y tratamos de aglutinarlos, obligándolos a trabajar conjuntamente. Otro punto a valorar es la vara de medir. Ésta es diferente entre los dos departamentos en temas como las titulaciones, financiación,... (tipos, varemos, porcentajes,...). A la práctica, los centros de Formación Profesional (FP) tienden a mirar siempre a Educación, aunque Empleo también tiene (o debería tener) su implicación.
- ✓ Los centros E2O abarcan una realidad muy horizontal: educación, empleo, servicios sociales, sanidad... Sin embargo, chocan con una organización administrativa muy vertical: la organización de la administración. Por consiguiente, el encaje y el entendimiento es muy difícil. No obstante, sí que hay varias experiencias que han querido ser transversales y lo han conseguido, como son las políticas de género o de medio ambiente. ¿De quién son responsabilidad? De todos los departamentos. No se hubiera avanzado si no hubiera sido así.
- ✓ En relación al reconocimiento, **¿qué tipo de reconocimiento se quiere?** Tenemos que optar por una etiqueta [sello] que homologue las características propias que tengan que ver con la calidad. Una E2O no lo es porque encaje en un sitio o en otro, sino porque lleva a cabo una serie de acciones y atiende a un tipo de alumnado. No todas las E2O tienen que hacerlo todo, pero sí un tipo específico de acciones. Por consiguiente, se tiene que tender por una certificación que homologue la acción, no al centro y a sus estructuras. Es decir, no sirve de mucho valorar si cumplen con unos metros cuadrados determinados, o si se cumplen ratios...

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ ¿Hemos de hablar de Escuelas o de Programas [de Segunda Oportunidad]? Muchos agentes del sector educativo como los sindicatos prefieren hablar de programas, ya que se cree que la escuela lo tiene que resolver todo y, por lo tanto, no pueden existir escuelas diferentes.
- ✓ ¿Qué nos hace singulares: cómo trabajamos y/o con quién trabajamos?
- ✓ Tenemos que asumir que todos los sistemas, incluso el finlandés, tienen puntos de fuga y que se tiene que poder dar una respuesta.
- ✓ ¿Cómo librarnos de la especulación? Una vez reconocido el modelo, pueden surgir (y surgirán) empresas que podrán asegurar que son capaces de cumplir con los requisitos y hacerlo más económico.
- ✓ Nunca debemos hablar de *última* oportunidad.
- ✓ Tenemos una forma de trabajar que no se puede estandarizar. No funcionaría. Cada centro/territorio tiene su singularidad en la manera cómo se trabaja. Por ello, se tiene que preservar. Esta singularidad podría ayudar a no dejar sitio a la especulación.
- ✓ La certificación tiene que valorar una manera de trabajar y debe proteger la especulación. Una buena idea es la evaluación periódica de las E2O.
- ✓ **¿Cuál debería ser el objetivo final de una E2O?** El *reenganche* con el sistema educativo, la inserción laboral...
- ✓ Las E2O no sólo han de impartir formaciones y acompañar mientras el joven esté en el centro. El acompañamiento debería ser a lo largo de todo un proceso. Un chico puede estar en una UEC, hacer un buen proceso y sacarse el graduado para ir a un CFGM, y abandonarlo. La E2O debería estar ahí para acompañarlo.
- ✓ Hay que evitar entrar en un debate en términos de *escuelas especiales* como las de Necesidades Educativas Especiales (NEE). Ello estigmatizaría. Por lo tanto, es un error definir una E2O por el público [alumnado] al que va dirigido. Además, exculpa al sistema [*Si estos chicos son así, la culpa no es mía, así que creemos una escuela especial para ellos*].
- ✓ Una escuela se debería poder definir por su función social; una función además correctora del sistema y como un ejemplo de modelo a seguir. Seguro que este tipo de modelo podría funcionar para estos alumnos y para todos.
- ✓ A la función social se llega por las acciones: acompañamiento, trabajo en red, el trabajo por competencias, el tipo de evaluación. De hecho, lo que define a una E2O es lo que deberían hacer todas las escuelas.
- ✓ Es perverso pensar que si no funcionas en el sistema ordinario te llevo a una E2O.
- ✓ *Dime cómo evalúas, y te diré cómo enseñas.*
- ✓ No se trata de hacer leproserías, sino de hacer lo que debería hacer el sistema. [*leprosería* corresponde a una metáfora utilizada por Ladis para introducir un tema que no ha quedado recogido]
- ✓ Como una E2O tiene que ver con diferentes agentes, en este seminario encuentro a faltar a agentes de empleo, servicios sociales, sindicatos, familias... Incluyámoslos en el debate.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ La administración se siente más cómoda reconociendo el *quién* y el *qué*: metros cuadrados, número de profesores, tipo de alumnado... En cambio falta por evaluar el *cómo*. Mirar el *cómo* te pone en una situación en la que dudas porque es difícil ser objetivo. ¿Mi *cómo* es mejor que el tuyo?
- ✓ **El sistema tiene que ser inclusivo.** Sin embargo, ahora mismo necesita este tipo de recursos [E20]. Ojalá no fuera así, pero siempre los necesitará porque el sistema falla.
- ✓ ¿No podría cualquier escuela utilizar la metodología de las E20?
- ✓ Puede que en las E20 exista un sello de calidad, pero lo podría utilizar cualquier centro educativo.
- ✓ ¿Qué efectos tiene que tener un sello de calidad? La palmadita en la espalda no es suficiente. Si el sello se queda sólo en la palmadita, entonces no sirve para nada. Ha de poder reconocer el recorrido del chico.
- ✓ El problema de la administración es sostener el modelo. Ej.: ratio 1-15, equipos multidisciplinares... Es una apuesta política que ahora no se quiere hacer.
- ✓ Es difícil que todas las escuelas sean inclusivas en este sentido. Incluso ahora se está potenciando la segregación en los institutos con la quinta línea: los grupos A y B para quienes van a ir a Bachillerato, los C y D para quienes opten a FP y el Z para los que nunca van a hacer nada.
- ✓ Tampoco es un sistema exclusivo de los centros. Es el sistema quien segrega. ¿Cómo trabajar para la inclusión del sistema teniendo en cuenta todas las realidades existentes? Es muy difícil [y costoso].
- ✓ Mientras el sistema no responda a las necesidades de estos chavales [los de las E20], deberá existir algo en el sistema para que les dé una respuesta.
- ✓ Estamos intentando resolver los grandes problemas del sistema [educativo] sin recursos y sin red.
- ✓ La ratio es un índice comparativo peligroso, porque el coste por alumno de la ESO y de Bachillerato es menor que el de un PFI o una UEC. Por ejemplo, empezando por el equipo docente multidisciplinar: orientador, educador, especialista; o el material o los espacios. Por lo tanto, no sirve pagar una cantidad en función de una ratio, ya que si así fuera, no llegaría a cubrir los costes de una E20.
- ✓ De todas formas, intentemos trabajar para que el coste por alumno se equipare (como mínimo). Ahora se paga más para la obligatoria.
- ✓ Lo singular no es sólo la ratio. Hay que incluir la calidad. En las E20 no hay profesores sino educadores.
- ✓ ¿Cuántos chavales fallan en PFIs públicos? ¿Por qué fallan? [Seguramente porque son profesores y no educadores]
- ✓ La singularidad no está sólo en la metodología, sino también en el profesional.
- ✓ Si sabemos qué nos hace singulares, ¿creéis que medir distinto es blindar más el concepto? ¿Hemos de medir resultados o medir el impacto?
- ✓ ¿Las E20 qué resultados y qué impactos buscan? ¿Esos impactos y resultados es lo que nos hacen singulares? Respuestas:

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ El impacto es una parte del resultado.
- ✓ El resultado es corto plazo y el impacto a más largo plazo.
- ✓ En la Universidad de Deusto se trabaja en encontrar qué valores y competencias se han de medir, y en cómo hacerlos medibles. Aunque, de hecho, no es tanto medir distinto, sino medir mejor.
- ✓ Tenemos que tener indicadores de titulación (cuántos alumnos certifican) y de inserción [laboral], pero no sólo eso.
- ✓ Parte del proceso [de acreditación y certificación] es ver qué indicadores son válidos para estos chicos.
- ✓ Una de las claves es tener claro qué trabajo tenemos que hacer. Tenemos que definir el objetivo y no centrarnos tanto en el tipo de chicos y chicas. Nuestro objetivo es la inclusión social (dicho de manera rápida y sin entrar en valoraciones más específicas de la denominación de este concepto): personas que vuelvan a sentirse ciudadanos (en sentido amplio). En este proceso no se puede medir el tiempo, ni el resultado del PFI... Lo que se tiene que medir es el hecho de que el chico entra como persona en una E20 y sale como ciudadano.
- ✓ Aún y así, a una E20 se le puede pedir el resultado de cada momento del proceso, pero no sólo.
- ✓ PISA no mide ciudadanos. El sistema de evaluación no mide bien. La generación de ciudadanía en una escuela es todo. Generar vínculo y ser referente de la persona (no del alumno). Y en ese trabajo estamos con él desde ahora hasta que consigue ser ciudadano.
- ✓ Podemos aprender de un sistema de evaluación que desde hace años se estudia en EE.UU: "Sistema de evaluación narrativa".
- ✓ Tenemos que investigar y apostar por indicadores de proceso, no sólo de resultado y de impacto.
- ✓ Reconoce que no hay manera de medir el *clic* que hacen los chicos.
- ✓ Este modelo de E20 del que estamos hablando, ¿es escalable? Sí rotundo. De hecho, debería escalarse en el sistema ordinario. Sabemos de profesores que lo están pidiendo. Pero es difícil. Hay experiencias en colegios públicos que lo han intentado, pero han fracasado.
- ✓ La administración, tal como está organizada actualmente, nunca será capaz de administrar la amalgama de realidades existente.
- ✓ ¿Por qué sólo te puede reconocer el departamento de Educación y no tener relaciones con Empleo, Servicios sociales,...?
- ✓ Una manera de medir el resultado es una manera de medir el impacto.

Organiza:

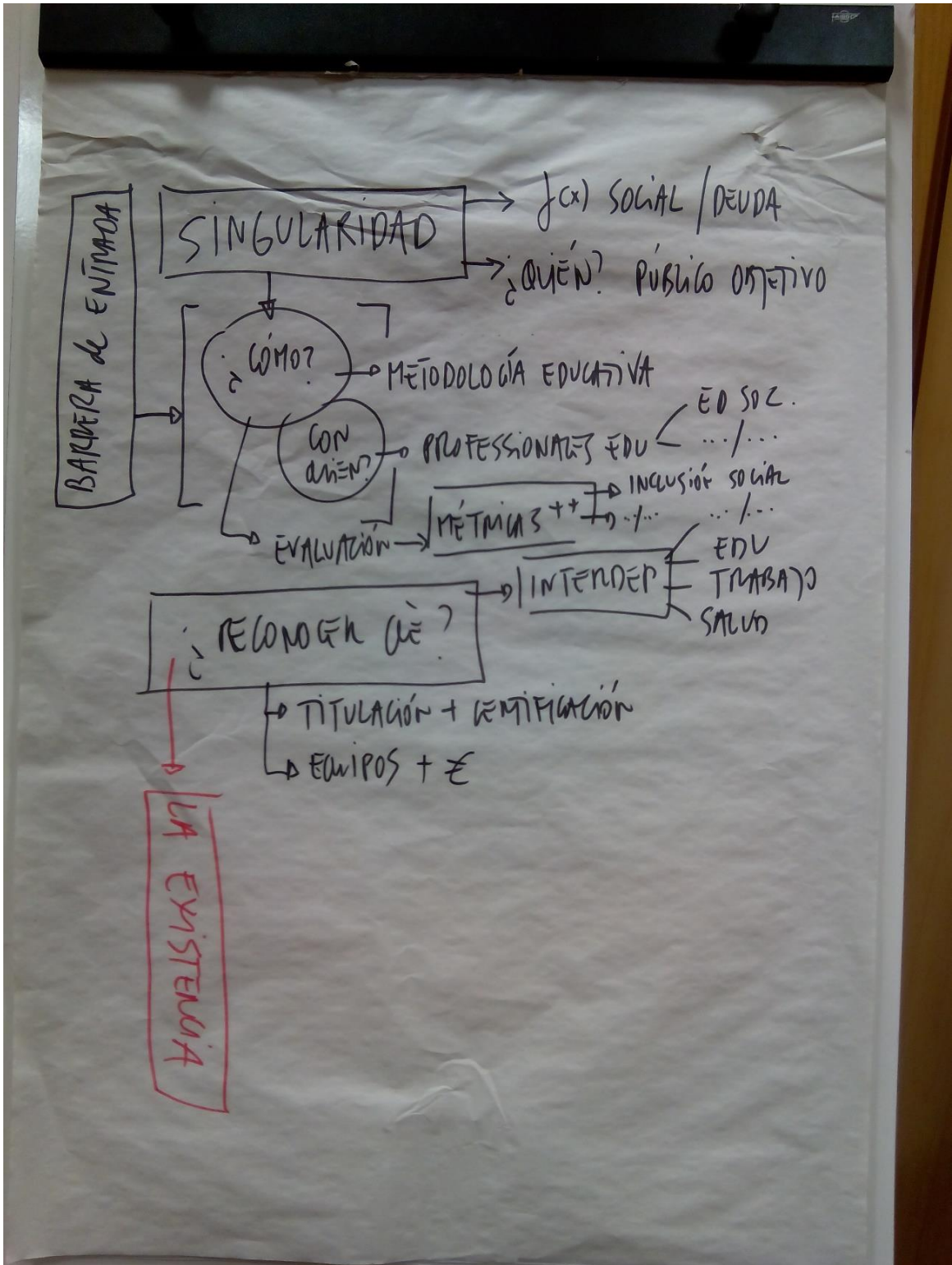


Conjuntamente con:



Hi col·labora:





Esquema realizado en el Grupo de reflexión I.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



4.2. Grupo de discusión II: ¿Cuáles son los fundamentos metodológicos de la E20?

- ✓ La clave de la intervención está en el itinerario individualizado. ¿Cómo se engrana la subjetividad a la objetividad? Hay que individualizar mucho la intervención. Esos itinerarios hay que negociarlos con la persona. Para que sea copartícipe y corresponsable.
- ✓ Existen tres conceptos fuertes que deberíamos subrayar, que son la subjetividad, la autonomía y el tiempo lógico:
 - **Subjetividad:** ¿Desde dónde se hace el acompañamiento? Desde la subjetividad. Es, de hecho, otra manera de referirse a los itinerarios personalizados. Debemos pensar en qué tomar en cuenta para acompañar a alguien que es un sujeto. Como sujeto, es alguien que sufre síntomas. Para poder dar respuesta a estos síntomas, El Llindar trabaja la subjetividad en el día a día y en diversos espacios. Un ejemplo de espacio de este tipo es la llamada Construcción de casos, donde el equipo de profesionales docentes de El Llindar, junto con el equipo directivo y miembros de la Fundació Cassià Just, se reúnen para preguntarse sobre algunas cuestiones en relación a un sujeto determinado.
 - **Autonomía:** Hablamos de autonomía como si ésta fuera un ideal. Existe también la heteronomía, que se pregunta el cómo relacionarse con el otro. No debemos olvidar que uno está en medio de otros. La autonomía no hace referencia a un estar solo. Hace referencia a cómo uno encuentra un lugar en lo común. Mèlich es un autor que reflexiona sobre estos dos conceptos.

Crítica: La autonomía a veces se percibe como un objetivo, pero en realidad es un punto de partida. Por definición soy autónomo en la toma de decisiones (otra cuestión surge cuando el sujeto no es funcional. Entonces la autonomía coge otro rumbo).
 - **Tiempo lógico:** El tiempo subjetivo es fundamental y existe la tendencia a obviarlo, no solo en el ámbito educativo, sino también en el familiar. Tendemos a perder la dimensión del tiempo. Deberíamos ser capaces de decir “Ahora no. Tal vez dentro de un rato”. El tiempo lógico puede dividirse en tres momentos: primero, ver algo. Segundo, comprenderlo. Tercero, concluirlo. Tendemos a sacarnos de encima el segundo momento, el de la comprensión.
- ✓ En relación a los tiempos, es importante tener en cuenta que la educación no se juega en el presente, sino que viene del pasado, se da en el presente y se sigue dando en el futuro.
- ✓ Lo que enseñamos tiene que ser de calidad. El cómo requiere que yo tenga claro qué estamos enseñando. O sea, primero hay que establecer el *qué*, después el *cómo*.
- ✓ Debemos acertar con un buen acompañamiento. Un buen acompañamiento implica una acogida incondicional. El chaval que llega es un tesoro que se nos regala. Y a partir de aquí empezamos a trabajar. No es una carga, sino que nos hacen un regalo. Sólo esto nos puede permitir establecer un vínculo para crear el diálogo educativo. En él has conseguido que te escuche, que se sienta escuchado. Si no entramos en este momento, hemos perdido. La mayoría de los chavales nos llegan heridos, *deconstruidos*. Son heridos vivos.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ Existe el fenómeno de que cuanto más crecen los chicos, menos se les acompaña, suponiendo que van siendo cada vez más autónomos. Así, el proceso de acompañamiento va degenerando utilizando la autonomía como justificación. Este argumento es erróneo.
- ✓ Es injusto que se le pida a las E20 que solucionen lo que el sistema reglado no ha conseguido en 10 años.
- ✓ Hay elementos que tenemos que objetivar, pero en todo el proceso hay un componente de intangibles que no se puede cuantificar. No hay que obsesionarse con este elemento subjetivo. La entidad tiene unos intangibles, y en cada entidad hay intangibles diferentes. No porque sean intangibles se deben dejar de lado.
- ✓ Estamos dentro de un sistema social y si no queremos que nos sigan dando palmaditas en la espalda. Tenemos que objetivar. Este punto enlaza con el de resultados. Los resultados deben huir de las metodologías estandarizadas.
- ✓ El alumno tiene también la necesidad de saber en qué margen se mueve. El chaval necesita límites, necesita saber qué se le va a ofrecer, necesita una estructura. Esta estructura tiene que ver con la posesión de la regla de reconocimiento (saber qué se espera de él) y la regla de la realización (qué debo hacer para conseguirlo). Ambas reglas son necesarias para que haya éxito, esto es, para que vuelva al sistema educativo (no al mercado de trabajo).
- ✓ Objetivación metodológica: La objetivación hace referencia a qué queremos conseguir, a qué objetivos tenemos. La metodología hace referencia a cómo lo haremos.
- ✓ ¿Qué es un buen profesional? La confianza entre el profesional y el joven se gana desde la autoridad, y no sólo desde la simpatía. Una opción es coger los mejores profesionales y sacar indicadores para orientarnos. Sin miedo. Así podremos aprender de los buenos profesionales.
- ✓ Una posible aproximación a la evaluación de una E20 podría ser valorar en un 33% lo que el joven hace, en un 33% lo que el profesional hace, y en un 33% lo que se está haciendo en la escuela.
- ✓ A menudo queremos construir una persona ideal, y nos equivocamos. A veces, un chaval que ha reducido consumo, que tiene menos conflictos y que deja de robar y es capaz de tener un diálogo, es ya un éxito. Sin embargo, para el sistema de evaluación esto es un problema. ¿Cómo se mide el éxito?
- ✓ La gran pregunta hace referencia a los resultados: ¿Qué resultados esperamos? Cuando un joven entra en una institución, esperamos que salgan de alguna manera. Queremos que sea un pasaje que le oriente a algún sitio. ¿Con qué mochila sale el alumno? Puede funcionar e ir bien, ¿pero en base a qué? **Una escuela**, como institución, **debe dar resultados de sí misma**, no de si el alumno ha conseguido, digamos, pareja o no.
- ✓ ¿Cómo evaluar una E20? Primero, hay que tener en cuenta el marco estructural, y a partir de ese marco, se evalúa. Por ejemplo, es absurdo recriminar a la E20 que sus alumnos no acaben yendo a la universidad.
- ✓ Los indicadores de evaluación no deben ser muchos. Y deben ser densos, es decir, han de proporcionar información real. Un ejemplo de pregunta evaluadora sería: “Se

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



proporcionan herramientas para que el alumno vuelva al sistema educativo?" A partir de dicha pregunta, se tendrían que buscar indicadores.

- ✓ El sistema evaluador debe ser un sistema pluridimensional. Debe medir el éxito en las competencias personales, educativas y profesionales.
- ✓ Si solo pensamos las E2O como componente educativo, vamos mal. Hay un componente social, laboral, y de servicios sociales.
- ✓ Uno de los problemas al que nos afrontamos es que ordenamos, que mandamos a los jóvenes, en vez de escucharles: los convencemos de la importancia que tiene que hagan un grado medio, cuando a lo mejor para ellos no es la mejor salida. A menudo partimos de estructuras de un paradigma social distinto al suyo, un paradigma con visión adultocrática, y dedicamos mucho tiempo a convencerles de las bondades de realizar un grado medio. Muchas veces, están realizando finalmente el grado medio y les entra un bajón que les hace abandonar. Con el que realmente quiera ir a un grado medio, hay que realizar un trabajo de prevención.
- ✓ Nos hace falta un estudio permanente de las necesidades de los jóvenes, pues éstas van cambiando constantemente.
- ✓ Hay que situar el joven en el centro, y preguntarse: ¿Qué hace una persona? Trabajar. Aprender. Vivir. Convivir. Tener cuidado de las personas que quiere. Hacer gestiones. Ante estos ejes generales, nos podemos preguntar: ¿Qué se le pide a un trabajador? ¿Qué pide el mundo para ser capaz de hacer gestiones? Etc. Y de estas preguntas, salen las competencias que el joven necesita. A partir de estas competencias, se pueden identificar las necesidades que se deben abordar durante los años en el centro educativo en cuestión. De esta manera, la evaluación será más fácil porque se podrá medir en términos de alcance.
- ✓ Hay que abordar las siguientes dos preguntas:
 1. *¿Qué necesita el chaval para operar en el verdadero marco en el que se mueve?*
La pregunta no es qué queremos nosotros para los chavales, sino qué necesita el chaval para ser autónomo. Debemos ayudarles a interpretar contextos y describir referencias para saber qué necesitan en el contexto en el que viven. Es una cuestión muy operativa.
 2. *¿Qué herramientas tiene el chaval? ¿Quiere hacerlo?* Le acompañamos durante el desarrollo de este contraste entre aquello que necesita y aquello que ya tiene.
- ✓ Hay que prolongar el acompañamiento más allá de la transición. Esto, en muchos centros, ya se hace. Ya se está haciendo. Sucede que falta voluntad política. Nos encontramos delante del reto de convertir un escalado de prácticas educativas en políticas públicas. Este es el reto.

4.3 Grupo de reflexión III

El grupo de reflexión con jóvenes se organizó entorno a una serie de preguntas sobre su experiencia y opinión en su itinerario educativo, así como sobre la construcción del modelo

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



y la política entorno a las E20. A continuación se detallan las preguntas y se recogen, de manera literal aunque fragmentada, las aportaciones de los jóvenes²:

✓ **¿Qué pensáis de las E20?**

- Son escuelas que van más allá de un instituto normal. Los institutos se encargan de dar un temario y si apruebas los exámenes tienes un título. En las UECs, por ejemplo, se fijan más en lo personal, en las diferencias de cada uno. A partir de la diferencia de cada alumno, se va viendo qué hacer y cómo va mejorando. Y ahí puedes titular o no, pero independientemente de tener ese título de la ESO o no, a nadie le va mal ese proceso, no conozco a nadie al que su paso por la UEC no le haya servido.
- La diferencia está en el acompañamiento. No solo se mira si suspendes o apruebas, se mira qué hay detrás, se busca el porqué y entonces, pueden pensar qué es lo que necesitas. El crecimiento como persona es más que la titulación.
- Hablar de E20 parece que tiene un valor malo, no gusta a la gente. Parece que somos inferiores. No es un buen nombre. → Escuela personalizadora, un sitio donde retomar tu camino, escuela de futuro, nueva oportunidad, escuela de adaptabilidad *(nombres que aportan entre todos, ya que a ninguno le parece bien esa nominación)*

✓ **¿Es importante el reconocimiento?**

- Es importante reconocer que todo el mundo tiene derecho a aprender y no de la misma manera. Las cosas más prácticas nos pueden ir bien para aprender las mismas cosas que en un aula con libros u ordenadores. Y vale que también hay cosas que se tienen que aprender para tener una cultura y una base, pero incluso para esas cosas básicas, como aprender a leer, hay muchas maneras y métodos de enseñar, si el educador se rompe un poco la cabeza y es creativo.
- Si solo se valora un examen y no ves a la persona, las competencias que pueda tener... nunca irá bien una escuela.
- ¿Por qué todos tenemos que tener la misma enseñanza si luego no vamos a hacer lo mismo en un futuro?
- Globalizar y hacer para todos lo mismo no es bueno. El colegio te revienta para fracasar. Te quita de encima, o te dice que no molestes, que te quedes calladito - o durmiendo como hacía yo - y así ya no tienen que preocuparse y pueden seguir con sus clases para todos.
- No todo es malo en el instituto, hay profes que se preocupan pero no pueden estar igual de cercanos y atentos para los 30 alumnos.

✓ **¿Te sientes inferior en una E20?**

- No, porque cada uno elige qué quiere hacer. Nos dan la oportunidad de decidir a los alumnos.

² Participantes: Salesians Mataró: Dahman. Adsis: Ana Maria y Bryan. Martí Codolar: Raquel. Fundació El Llindar: Sara Cáceres, Hamza El Ghoufai, Piero Puente, Ylenia Vargas.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- Hay gente que se queda sin plaza, más gente necesita estas escuelas, deberían haber más. Cuando le explico a mis amigos lo que hago, me tienen envidia y me dicen que tengo mucha suerte de estar aquí.
 - Y ser pocos es importante, también. Hace que todo sea más familiar, si se hacen más plazas, quizá se pierde esa atención.
- ✓ **¿Qué les diríais a los políticos sobre lo que tiene que hacer por las E20?**
- Tienen que cambiar la imagen de estas escuelas. Aunque nosotros también podemos demostrar que son otra cosa que una escuela para fracasados o para gente que la lía.
 - Parece que estén como escondidas, si las conocieran, cambiaría su opinión.
 - Si los jóvenes las prueban, les iría mejor que en el instituto. Pero es que muchos no saben ni que existen, que no tienen que estar mal en el cole durante años habiendo estas escuelas!
 - Cuando a mi me dijeron de ir a una UEC yo tenía una imagen que no es. Creía que iban los malos estudiantes, los que no querían hacer nada y solo la liaban y que yo allí no iba a estar bien. Y para nada. El Llindar es una aceptación con todos.
- ✓ **¿Qué hay que hacer para cambiar esta imagen que se tiene de las E20?**
- Igual que explican en charlas a jóvenes sobre drogas y demás, que se explica lo que se hace en una E20. Y ahí, entonces, se puede elegir.
 - La imagen la tenemos que arreglar nosotros. Yo explico a alumnos de institutos normales mi experiencia, les explico mi vida y cómo cambié, y se emocionan y alucinan. Explicar lo bien que nos ha ido, lo que se hace allí de verdad, hace que se tenga otra imagen.
 - Si se explica en nuestra comunidad nuestra experiencia, lavaríamos la imagen que se tiene.
 - Tiene que estar en la oferta de centros para hacer la secundaria, si se explica, todos vendrían.
 - Si se sabe que hay más apoyos, que en el instituto hay más profes porque cada profe lleva una asignatura, pero aquí tienes dos educadores para 10 alumnos y eso es más apoyo.
- ✓ **Antes se ha hablado de fracaso escolar y de expulsión progresiva del sistema. En vuestra historia escolar, ¿abandonasteis o os expulsaron?**
- Yo tomé otro camino.
 - La escuela me abandonó a mí.
 - Te ayudan a abandonar.
 - A mi me intentaron hundir.
 - Que un profe sea una autoridad crea como una guerra, te sientes inferior. Y ahí, abandonas o das mucha guerra hasta que te expulsan.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- Se abre un pequeño debate sobre qué es la autoridad de un profesor:
- A la hora de enseñar, el que sabe y enseña es una autoridad. Pero no por ser profe tienes que creerte que eres como un padre o que sabes de todo.
 - Un profe no puede creerse que es el puto amo y que lo decide todo y sabe lo que es mejor siempre.
 - Y deberían recordar que han sido alumnos, que no empleen lo que no les gustó en su momento.
- ✓ **Hablando de éxito y fracaso, ¿sois unos fracasados?**
- A mi me va mejor que nunca la vida.
 - Más allá de la ESO hay cosas que no son un fracaso, como un PFI. Creer que el éxito es graduar, te pinta como un fracasado, pero no es así.
 - Tenemos objetivos y metas, el éxito no es lo que cree la gente (tener la ESO, hacer bachillerato e ir a la universidad). La gente cree que desviarse de ese camino es fracaso, se equivoca.
 - El éxito tiene que ver con saber lo que quieres, perseguirlo y conseguir vivir de lo que quieres. Superar tus metas personales.
- ✓ **Sin entrar en la 2a oportunidad, porque no os gusta el nombre: ¿cuál o qué es la "Oportunidad" de estas escuelas?**
- Es una opción a mejorar lo que tenías.
 - Oportunidad a no cometer el mismo error. Ahora ya podría ir al instituto y no volvería a liarla.
 - En el instituto yo era invisible, aquí tuve la oportunidad de que me vieran y me supieran motivar, sacarme de pensar que soy tonta, que era lo que lograban en el instituto.
 - Hay que poder explicar que hay caminos diferentes y que te llevan al mismo lugar.
 - Todos tenemos capacidades, pero nos juzgan por las apariencias, porque la liamos o fumamos porros, etc. Dar una oportunidad de no juzgar y de escoger otro camino.
 - Es una oportunidad de no dejarte atrás, como hacían en el instituto.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



5. Ideas principales

- ✓ La Red de Escuelas de Segunda Oportunidad es una red creada en marzo de 2016 para aportar soluciones concretas y eficaces a todos los jóvenes sin empleo ni titulación en España a través del desarrollo de un modelo nacional reconocido de Escuelas de Segunda Oportunidad (E2O), innovador y legitimado, vinculada estrechamente con el sector empresarial, reconocido y apoyado por las instituciones públicas. Se compone de una serie de principios fundamentales y consta de un proceso de reconocimiento exigente pero inclusivo.
- ✓ Según Antoni Llobet, entrar en el sistema no implica necesariamente perder la singularidad y tender hacia la estandarización. La Administración tendría que tener claro que reconocer una escuela no debe pasar por la pérdida de su singularidad. La Administración se tiene que adecuar a las singularidades de cada centro. Incluso dentro de la tipología E2O, no todas las E2O deben ser estándares. Cada una debe tener su singularidad.
- ✓ El problema no sólo es educativo. Existen muchos jóvenes con problemas sociales también. Si no complementamos los diversos servicios –servicios sociales, educación, etc.-, no se conseguirá nada.
- ✓ Los centros E2O abarcan una realidad muy horizontal: educación, empleo, servicios sociales, sanidad... Sin embargo, chocan con una organización administrativa muy vertical: la organización de la administración. Por consiguiente, el encaje y el entendimiento es muy difícil. No obstante, sí que hay varias experiencias que han querido ser transversales y lo han conseguido, como son las políticas de género o de medio ambiente. ¿De quién son responsabilidades? De todos los departamentos. No se hubiera avanzado si no hubiera sido así.
- ✓ Reflexiones sobre el reconocimiento:
 - ¿Qué es el reconocimiento? Existe también el reconocimiento por parte de la propia sociedad, quien debe decir que la respuesta que estáis ofreciendo en las E2O y las EUCs es básica.
 - El reconocimiento es el reconocimiento de la singularidad de cada uno.
 - El reconocimiento es importante, también, para que el alumno se motive. Aquello que verdaderamente transforma a la persona es que confíen en ella. Se deben crear momentos en lo que haya transmisión de confianza.
 - El reconocimiento también debe darse por parte de la sociedad, que debe reconocer la labor de las E2O como básica.
 - El sector social es una amalgama de convenios diversos y ninguno (o muy pocos) se equipara al del sistema reglado. ¿Cómo se debería afrontar este tema?
 - ¿Qué tipo de reconocimiento se quiere? Tenemos que optar por una etiqueta [sello] que homologue las características propias que tengan que ver con la calidad. Una E2O no lo es porque encaje en un sitio o en otro, sino porque lleva a cabo una serie de acciones y atiende a un tipo de alumnado. No todas las E2O tienen que hacerlo todo, pero sí un tipo específico de acciones. Por consiguiente, se tiene que tender por una certificación que homologue la acción, no al centro y a sus estructuras. Es decir, no sirve de mucho valorar si cumplen con unos metros cuadrados determinados, o si se cumplen ratios...

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:



- ✓ ¿Cuál debería ser el objetivo final de una E2O? El *reenganche* con el sistema educativo, la inserción laboral... ¿Qué resultados esperamos? Cuando un joven entra en una institución, esperamos que salgan de alguna manera. Queremos que sea un pasaje que le oriente a algún sitio. ¿Con qué mochila sale el alumno? Puede funcionar e ir bien, ¿pero en base a qué? Una escuela, como institución, debe dar resultados de sí misma
- ✓ Evaluación de las E2O: ¿Cómo evaluar una E2O? Primero, hay que tener en cuenta el marco estructural, y a partir de ese marco, se evalúa. El sistema evaluador debe ser un sistema pluridimensional. Debe medir el éxito en las competencias personales, educativas y profesionales.
- ✓ Hay que situar el joven en el centro, y preguntarse: ¿Qué hace una persona? Trabajar. Aprender. Vivir. Convivir. Tener cuidado de las personas que quiere. Hacer gestiones. Ante estos ejes generales, nos podemos preguntar: ¿Qué se le pide a un trabajador? ¿Qué pide el mundo para ser capaz de hacer gestiones? Etc. Y de estas preguntas, salen las competencias que el joven necesita. A partir de estas competencias, se pueden identificar las necesidades que se deben abordar durante los años en el centro educativo en cuestión. De esta manera, la evaluación será más fácil porque se podrá medir en términos de alcance.
- ✓ Términos sobre los que reflexionar: inclusión, oportunidad, abandono escolar prematuro, subjetividad, autonomía, tiempo lógico, expulsión progresiva, educación entendida como derecho o como deuda, Escuelas o Programas, de Segunda o de Nueva Oportunidad.

Organiza:



Conjuntamente con:



Hi col·labora:

